



Российская Федерация
Ямало-Ненецкий автономный округ
Министерство образования и науки

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
Администрации муниципального образования Надымский район
МОУ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2 Г.НАДЫМА»

ул. Комсомольская, 25 а, г. Надым, ЯНАО, 629730
телефон: (3499) 53-27-73, факс: 53-27-73
ИНН 8903020098 КПП 890301001, р/с 40701810471863000002 в РКЦ г. Надым

Реестр затруднений обучающихся по русскому языку
по итогам мониторинга оценки готовности пятиклассников МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Надыма»
к обучению в основной школе

Раздел содержания курса	Объект контроля	Тип сложности	Вариант	Результаты выполнения заданий		
				5 А	5Б	Средний результат по ОО
	Диагностические задания					
Фонетика и графика	Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов.	Б	В.1-4	70,3	87,5	78,9
	Умение характеризовать, различать звуки и буквы: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие.	Б	В.1-4	34	72,5	53,25
Состав слова	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова.	Б	В.1-4	49	85,8	67,4
Морфология	Умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы.	Б	В.1-4	57	62,9	59,95
	Умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа)	Б	В.1-4	36	25	30,5
	Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа).	Б	В.1-4	18	25,9	21,95
	Умение находить глагол с заданными грамматическими	Б	В.1-4	40	37,1	38,55

	признаками (форма времени, числа, лица)					
	Умение определять грамматические признаки глагола	Б	В.1-4	23,5	36,3	29,9
Синтаксис	Умение находить главные члены предложения	Б	В.1-4	50,7	32,1	41,4
Орфография	Умение определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмму «Безударные падежные окончания имен прилагательных»).	Б		55	53,8	54,4
Развитие речи	Умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета. Умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста.	Б	В.1-4	79	44,2	61,6
	Умение составлять план текста.	Б	В.1-4	20,2	40	30,1
Прогностические задания						
Состав слова	Умение различать формы слова и родственные слова.	Б	В.1-4	36	64,6	50,3
	Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями.					
Лексика	Умение выявлять слова, значение которых требует уточнения	Б	В.1-2	43,1	8,4	25,75
	Умение определять значение слова по тексту.	Б	В.3-4	73,3	45,9	59,6
Морфология	Умение сравнивать грамматический признак имен существительных (склонение), выбирать нужное утверждение и объяснять свой выбор.	Б	В.1-4	11,3	27,9	19,6
Синтаксис	Умение устанавливать при помощи смысловых вопросов связь между словами в словосочетании	Б	В.1-4	51	34,2	42,6
	Умение классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательные предложения	Б	В.1-4	46,3	22,5	34,4
Орфография	Умение проверять предложенный текст, находить орфографические и пунктуационные ошибки.	Б	В.1-4	32,4	25,8	29,1
Развитие речи	Умение самостоятельно озаглавливать текст.	Б	В.1-4	59	35	47
	Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его.	Б	В.1-4	83,1	34,2	58,65

В мониторинге оценки готовности пятиклассников к обучению в основной школе по русскому языку участвовало 45 человек, из них справились с заданиями базового уровня 52 % и с заданиями прогностического уровня – 48 % учащихся. В результате уровень базовых образовательных достижений - 55 %.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что учащиеся освоили материал базового уровня ФГОС по следующим объектам контроля:

- Фонетика и графика . Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов (не менее 70%).
- Состав слова (67,4%).

- Развитие речи. Умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета. Умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста. (66,6%).

Первичные предметные навыки развиты в два раза лучше, чем метапредметные компетенции. Качество выполнения заданий, требующих анализа или систематизации, не превышает 40%. Намного хуже (от 9 до 30%) выполнены задания, рассматривающие второстепенные признаки. Хорошо справились с фундаментальными, основополагающими заданиями (структура языка) 70-90%

Часть учащихся нуждаются в сопровождении, продлении адаптационного периода при переходе в новую систему обучения. Невысокая мотивация к практической грамотности, как следствие загруженности учащихся, и результаты мониторинга выдвигают на передний план метапредметные компетенции.

Проведённая работа подтвердила мнение о специфическом (предметном) уклоне начальной школы. Дальнейшая работа будет строиться с учётом полученных результатов. Больше внимания будет уделено следующим разделам: «Морфология», «Синтаксис», «Лексика», Орфография (качество менее 50%)

Показали знания с повышенным уровнем -8%, ниже базового уровня 48% учащихся. Среди них, шесть учеников имеют статус ребёнка ОВЗ с ЗПР. Девять учащихся испытывают большие трудности в изучении предмета русского языка. 4 обучающихся показавших низкий результат, часто болеют и испытывают стрессовое состояние при любом контроле знаний.

В дополнительное время с ними проводились индивидуальные и групповые занятия, консультации

**Реестр затруднений обучающихся по математике по итогам мониторинга оценки готовности
пятиклассников МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Надыма»
к обучению в основной школе**

Раздел содержания курса	Объект контроля	Тип сложности	Вариант	Результаты выполнения заданий		
				5 А	5Б	Средний результат по ОО
	Диагностические задания					
Числа и величины	Записать многозначное число, имеющее 3 свойства	Б	В.1-2	29,8	26,8	28,3
	Упорядочивать величины массы/длины по их значению	Б	В.1-2	23,8	18,75	21,28
	Устанавливать правило, по которому записана последовательность чисел, записывать следующий элемент последовательности	Б	В. 3-4	57,1	14,3	35,7
	Выделять группу фигур, имеющих общее свойство (одинаковый периметр)	П	В. 3-4	21,45	42,85	32,15
Арифметические действия	Выполнять действия с многозначными числами	Б	В. 1-4	57,17	76,17	66,67
	Применять умение делить с остатком для решения практической задачи	Б	В. 1-4	38,9	35,73	37,32
	Применять представление о порядке выполнения действий для установления соответствия между числовым выражением и требованием задачи	Б	В.1-2	15,5	13,4	14,45
	Находить неизвестный компонент арифметического действия (делимое, делитель)	Б	В. 3-4	14,3	85,7	50
Работа с текстовыми задачами	Находить долю величины, решать задачу в два действия	П	В. 3-4	42,9	42,9	42,9
	Записывать решение текстовой задачи в 2 действия	Б	В. 1-4	15,1	13,7	14,4
	Подбирать и проверять реальность ответа на вопрос задачи на основе учета всех данных	Б	В. 3-4	57,1	42,9	50
	Понимать зависимость между величинами задачи. Решать задачу двумя способами	П	В.1-2	11,33	22,33	16,83
	Планировать ход решения текстовой задачи, находить два верных числовых выражения для ответа на вопрос задачи	П	В.1-2	14,28	10,73	12,51
Работа с информацией	Заполнять готовую таблицу данными, представленными в тексте и полученными самостоятельно	Б	В.1-2	54,8	52,7	53,75
	Подтверждать или опровергать данное математическое утверждение, объяснять его	П	В. 3-4	35,75	35,75	35,75
	Проводить логические рассуждения при решении задачи, не содержащей числовых данных	Б	В. 3-4	28,6	14,3	39,33
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Ориентироваться в пространстве, мысленно конструировать фигуру из заданных частей	Б	В.1-2	54,8	75	64,9
	Строить фигуру (отрезок) с заданными свойствами	Б	В.1-2	54,8	78,55	66,68
	Различать углы, сравнивать величину угла с прямым углом, находить	Б	В. 3-4	14,3	71,4	42,85

	два ответа					
	Распознавать и называть пространственные геометрические фигуры (куб, шар, цилиндр, пирамида)	П	В. 3-4	28,55	28,55	28,55
	Устанавливать соответствие между заданной формой и реальным объектом окружающего мира, записывать название этого объекта	П	В. 3-4	28,55	0	14,28
Геометрические величины	Находить длину стороны прямоугольника по значению площади и другой стороны.	Б	В.1-2	0	79,45	39,73
	Выбирать длину объекта, соответствующую предложенной жизненной ситуации	Б	В.1-2	52,35	46,4	49,38
	Применять представление о площади и правило нахождения площади квадрата для решения учебной задачи	Б	В. 3-4	28,6	28,6	28,6
Прогностические задания						
Числа и величины	Определять местоположение (координату) точки при движении на числовой прямой. Находить два решения	Б	В.1-2	52,35	48,2	50,28
	Устанавливать верность утверждения относительно известных величин и их долей	Б	В. 3-4	42,9	14,3	28,6
	Выбирать долю данной величины (устанавливать соответствие между долей и ее изображением в виде части геометрической фигуры)	Б	В.1-2	77,35	66,95	72,15
Работа с информацией	Распознавать верные/неверные утверждения (относительно отношений между известными геометрическими понятиями), включающие логические термины и связи	П	В.1-2	68,27	89,58	78,93
	Отвечать на вопросы, используя данные, представленные на диаграмме	П	В. 3-4	90,47	66,67	78,57
	Подтверждать или опровергать данное математическое утверждение	П	В.1-2	32,55	29,18	30,87
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Решать практические задачи с применением свойств известных фигур. Находить «объем» прямоугольного параллелепипеда на основе знания его свойств, умения находить площадь прямоугольника	Б	В.1-2	46,45	39,3	42,88
	Применять представления о геометрической фигуре для решения практической задачи. Строить фигуру с учетом масштаба (устанавливать соотношение размеров фигуры в реальности и на плане)	Б	В. 3-4	42,9	71,4	57,15
Геометрические величины	Измерять длину отрезка в заданных единицах в предложенной учебной ситуации	Б	В.1-2	55,95	58,05	57
	Находить длину стороны прямоугольника по значению периметра и другой стороны в практической ситуации	Б	В. 3-4	14,3	0	7,15
	Применять представление о площади для решения практической задачи	Б	В. 3-4	28,6	71,4	50
Работа с текстовыми задачами	Проводить логические рассуждения при решении задачи, не содержащей числовых данных	Б	В.1-2	77,35	51,8	64,58
	Понимать зависимость между величинами в условии задачи	Б	В. 3-4	71,4	28,6	50

В мониторинге оценки готовности пятиклассников к обучению в основной школе по математике участвовало 42 человека, из них справились с заданиями базового уровня 49 % и с заданиями прогностического уровня – 44,5 % учащихся. В результате уровень базовых образовательных достижений - 54,8 %.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что учащиеся освоили материал базового уровня ФГОС (не менее 60%) по следующим объектам контроля:

- Выполнять действия с многозначными числами
- Ориентироваться в пространстве, мысленно конструировать фигуру из заданных частей
- Строить фигуру (отрезок) с заданными свойствами
- Выбирать долю данной величины
- (устанавливать соответствие между долей и ее изображением в виде части геометрической фигуры)
- Распознавать верные/неверные утверждения (относительно отношений между известными геометрическими понятиями),
- включающие логические термины и связки
- Проводить логические рассуждения при решении задачи, не содержащей числовых данных.

На прогностическом уровне (не менее 40 %) учащиеся справились с такими объектами контроля, как:

- Находить долю величины, решать задачу в два действия
- Распознавать верные/неверные утверждения (относительно отношений между известными геометрическими понятиями), включающие логические термины и связки
- Отвечать на вопросы, используя данные, представленные на диаграмме

Показали знания ниже базового уровня 45,2 % учащихся. Среди них, шесть учеников имеют статус ребёнка ОВЗ с ЗПР. Девять учащихся испытывают большие трудности в изучении предмета математики. 4 обучающихся показавших низкий результат, часто болеют и испытывают стрессовое состояние при любом контроле знаний.

В дополнительное время с ними проводились индивидуальные и групповые занятия, консультации.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

В работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, важно уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых математических понятий, отработке умений решать стандартные учебные задания, в том числе правильно считать, выполнять арифметические действия, решать текстовые задачи.

В работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, а также на развитие логического мышления.

В работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений.

**Реестр затруднений обучающихся по читательской грамотности
по итогам мониторинга оценки готовности пятиклассников МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Надыма»
к обучению в основной школе**

Описание группы умений	Тип сложности	Результаты выполнения заданий		
		5 А	5Б	Средний результат по ОО
Общее понимание текста, ориентация в тексте	Б	57	63	60
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Б, П	43	55	49
Использование информации из текста для различных целей	П	40	35	37,5

В мониторинге оценки готовности пятиклассников к обучению в основной школе по читательской грамотности участвовало 45 человек, из них справились с заданиями базового уровня 71 % и с заданиями повышенного уровня –16 % учащихся. В результате уровень базовых образовательных достижений - 80 %.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что учащиеся освоили материал базового уровня ФГОС по следующим объектам контроля:

Понимание текста преобладает над использованием информации из текста (60%), что свидетельствует о достаточном развитии метапредметных компетенций. Частая, качественная работа с содержанием на уроках повысила предметный навык. Недостаточная практическая ориентированность причина невысоких результатов.

Мерами поддержки детей является работа в малых группах, деление на консультантов и исследователей. Приближение текстов к возрастным особенностям учащихся.

Чтение для большинства детей перестало быть развивающим, в большинстве стало методом решения информационных задач. Для многих чтение является тяжёлой работой, а не эстетическим наслаждением.

Необходимость развития метапредметных и личностных компетенций приводит к практической ориентации при выборе методов чтения и постановке целей.